

# Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming  
en Interim Omgevingsverordening 2020

Plangebied: Het Blok, Nieuwegein

Opsteller(s): XXXXXXXXXX



**ecoresult**  
ecologisch advies en onderzoek



# Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Interim Omgevingsverordening 2020.

Colofon	
Plangebied	Het Blok, Nieuwegein
Opsteller(s)	[REDACTED]
Datum	1-4-2022
Versienummer	02
Rapportkenmerk	ER20220214v02
Aantal pagina's	32
Opdrachtgever	Gemeente Nieuwegein
Contactpersoon	[REDACTED]
Kwaliteitscontrole	[REDACTED]
Wijze van citeren	[REDACTED] 2022. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Interim Omgevingsverordening Plangebied: Het Blok, Nieuwegein. Kenmerk: ER20220214v02. Ecoresult B.V., Alblasterdam
Ecoresult B.V. Edisonweg 10- unit 320 2952 AD Alblasterdam 078 75 184 12 <a href="mailto:info@ecoreresult.nl">info@ecoreresult.nl</a> <a href="http://www.ecoreresult.nl">www.ecoreresult.nl</a>	



# Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel	5
1.3	Onderzoeksmethodiek	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Toelichting onderzoekskader	7
2.1	Wet natuurbescherming	7
2.1.1	Bescherming van gebieden	7
2.1.2	Bescherming van soorten	8
2.1.3	Bescherming van houtopstanden	9
2.2	Interim Omgevingsverordening 2020	9
3	Omschrijving plangebied	11
3.1	Algemeen	11
3.2	Beschrijving	11
3.3	Geplande ingrepen	12
3.3.1	Omschrijving werkzaamheden	12
3.3.2	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode	12
3.3.3	(Ontwerp)tekening	12
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden	13
4.1	Wet natuurbescherming	13
4.1.1	Natura 2000	13
4.2	Interim Omgevingsverordening 2020	14
4.2.1	Natuurnetwerk Nederland	14
4.2.2	Weidevogelkerngebied	14
5	Beschermde houtopstanden	16
5.1	Wet natuurbescherming	16
6	Onderzoeksresultaten beschermde soorten	17
6.1	Soorten Vogelrichtlijn	17
6.1.1	Bronnenonderzoek	17
6.1.2	Verkennd veldonderzoek	17
6.1.3	Effectbeoordeling en toetsing	18
6.2	Soorten Habitatrichtlijn	20
6.2.1	Bronnenonderzoek	20
6.2.2	Verkennd veldonderzoek	20
6.2.3	Effectbeoordeling en toetsing	22
6.3	Nationaal beschermde soorten	22
6.3.1	Bronnenonderzoek	22
6.3.2	Verkennd veldonderzoek	22
6.3.3	Effectbeoordeling en toetsing	23
6.4	Invasieve exoten	23



7	Vervolgstappen	24
7.1	Algemeen	24
7.2	Beschermde gebieden	24
7.3	Beschermde soorten	24
8	Conclusies	28
8.1	Algemeen	29
9	Geraadpleegde bronnen	30
9.1	Literatuur	30
9.2	Internet	30
	Bijlage 1 Foto-impressie plangebied	31



# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

In opdracht van Gemeente Nieuwegein heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Het Blok, Nieuwegein. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen herinrichting en nieuwbouw binnen het plangebied (zie verder hoofdstuk 3.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggende quickscan zijn drie jaar geldig. Het betreft een actualisatie, aangezien de resultaten zullen verlopen, voordat de werkzaamheden worden aangevangen.

## 1.2 Doel

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur). In het kader van de Interim Omgevingsverordening Utrecht.

## 1.3 Onderzoeksmethodiek

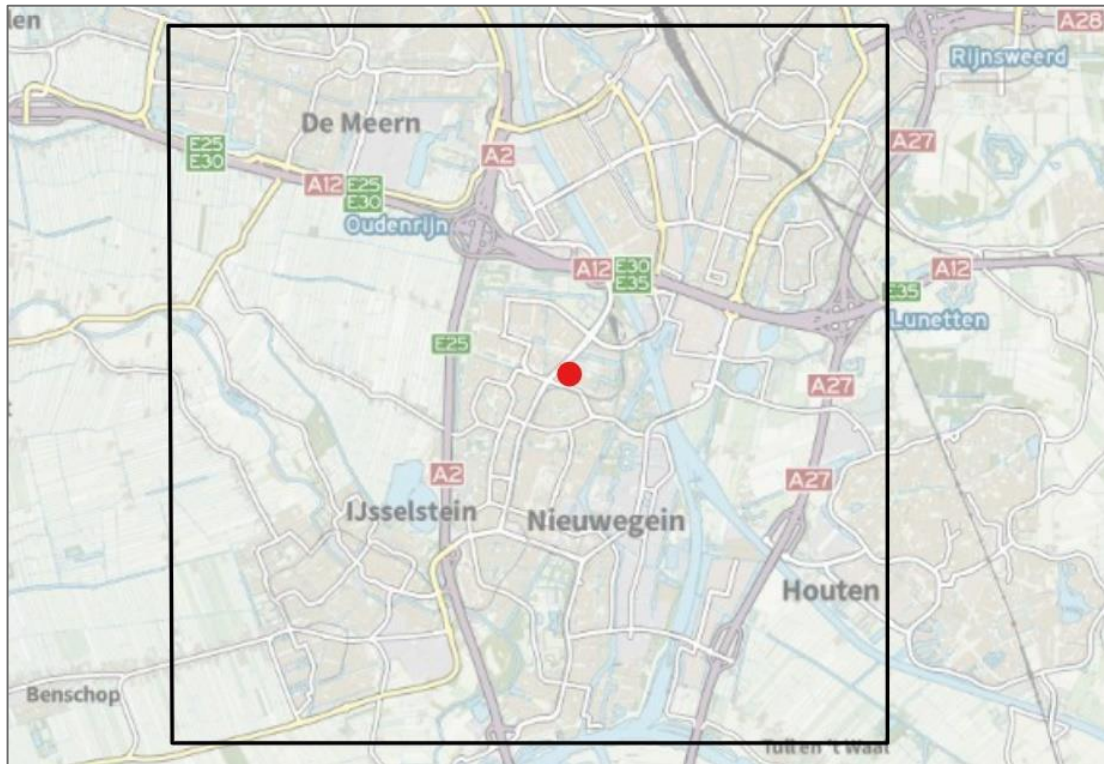
De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 11-02-2022 door [redacted] ecologisch deskundige<sup>1</sup> bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp – onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF-database van de afgelopen 5 jaar in het weergegeven grid (zie Figuur 1). Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

---

<sup>1</sup> Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>

- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van satellietbeelden die de provincie ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd een actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.



Figuur 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. De rode cirkel geeft het plangebied weer. Bron: NDFF.

## 1.4 Leeswijzer

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waaraan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.



## 2 Toelichting onderzoekskader

### 2.1 Wet natuurbescherming

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelen tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën.

#### 2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000 gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000 gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag de oppervlakte van het Natura 2000 gebied niet worden aangetast.

##### 2.1.1.1 Toetsing stikstofemissies Natura 2000

Sinds 1 juli 2021 geldt een partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht voor de gevolgen van stikstofdepositie door bij AMvB aangewezen activiteiten van de bouwsector. De vrijstelling geldt alleen voor tijdelijke stikstofemissies die tijdens de bouw- en aanlegfase veroorzaakt worden. De vrijstelling geldt niet voor structurele stikstofemissies als gevolg van een (veranderende) gebruiksfase of voor het delven van grondstoffen en de productie van bouwmaterialen. De vrijstelling omvat grofweg alle werkzaamheden die te maken hebben met sloopwerkzaamheden, werkzaamheden in het kader van bouwrijp maken, nieuwbouwwerkzaamheden en bijbehorende activiteiten en verkeersbewegingen. Tevens omvat de partiële vrijstelling onder andere ook werkzaamheden zoals baggerwerkzaamheden, aanleg van energievoorzieningen (zoals zonneparken) en de aanleg- en vervanging van wegen.

Stikstofemissies als gevolg van de gebruiksfase zoals bewoning, gebruik van een utiliteitsgebouw of verkeer aantrekkende werking dienen wel getoetst te worden aan de Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen, al dan niet door middel van een AERIUS-berekening.

De partiële vrijstelling komt mede tot stand door de verwachte emissiebeperkingen die gerealiseerd worden door bestaand beleid. De emissiebeperkingen komen mede tot stand door veranderingen in de werkwijzen en door verplichtingen als gevolg van nieuwe maatregelen. Deze maatregelen omvatten onder andere:

- Het treffen van adequate maatregelen in de bouwregelgeving tot het beperken van emissies,
- Het inzetten op emissiearme aanbestedingen door rijksdiensten,
- Het stimuleren van de aanschaf van emissievrij materiaal en van ombouw naar emissievrij of emissiearm materieel,
- Het bevorderen van kennisontwikkeling en innovatie voor meer emissiearme bouw.

Initiatiefnemers zijn als gevolg van de partiële vrijstelling verplicht om stikstofemissies te beperken bij de werkzaamheden. De genoemde verplichting gaat gelden voor werkzaamheden die op grond van het Besluit bouwwerken leefomgeving reeds vergunning- of meldingsplichtig zijn. In dit geval dient het



bevoegd gezag voor de start van de werkzaamheden door de initiatiefnemer geïnformeerd te worden over de [REDACTED] van deze verplichting. Men kan hierbij denken aan:

- Emissievrij/emissiearme mobiele werktuigen,
- Meer gebruik van prefab bouw materiaal (zoals off-site productie),
- Emissievrij materiaal,
- Emissiearme bouwconcepten en bouwlogistiek,
- Efficiëntere bouwprocessen en bouwlogistiek.

## 2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als "andere soorten").

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen<sup>2</sup>.

*Tabel 1: De verbodsbepalingen behorende bij de verschillende beschermingsregimes zoals opgenomen in de Wet Natuurbescherming.*

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing

<sup>2</sup> Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen



van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.		
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

### 2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom,
- Houtopstanden op erven of in tuinen,
- Fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar,
- Kweekgoed,
- Uit populieren of wilgen bestaande:
  - Wegbeplantingen,
  - Beplantingen langs waterwegen, en
  - Eenrijige beplantingen langs landbouwgronden,
- Het dunnen van een houtopstand,
- Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
  - Ten minste eens per tien jaar worden geoogst,
  - Bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

## 2.2 Interim Omgevingsverordening 2020

In de Interim Omgevingsverordening 2020 is vastgelegd welke gebieden vanuit Nederlandse wetgeving worden beschermd in de provincie Utrecht. Onderdeel van de beschermd gebieden in de Interim Omgevingsverordening 2020 is het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland betreft een netwerk aan gebieden en verbindingszones die tezamen één geheel vormen en de Nederlandse natuurgebieden verbinden. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de Interim Omgevingsverordening 2020 zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe wat inhoud dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN niet zijn

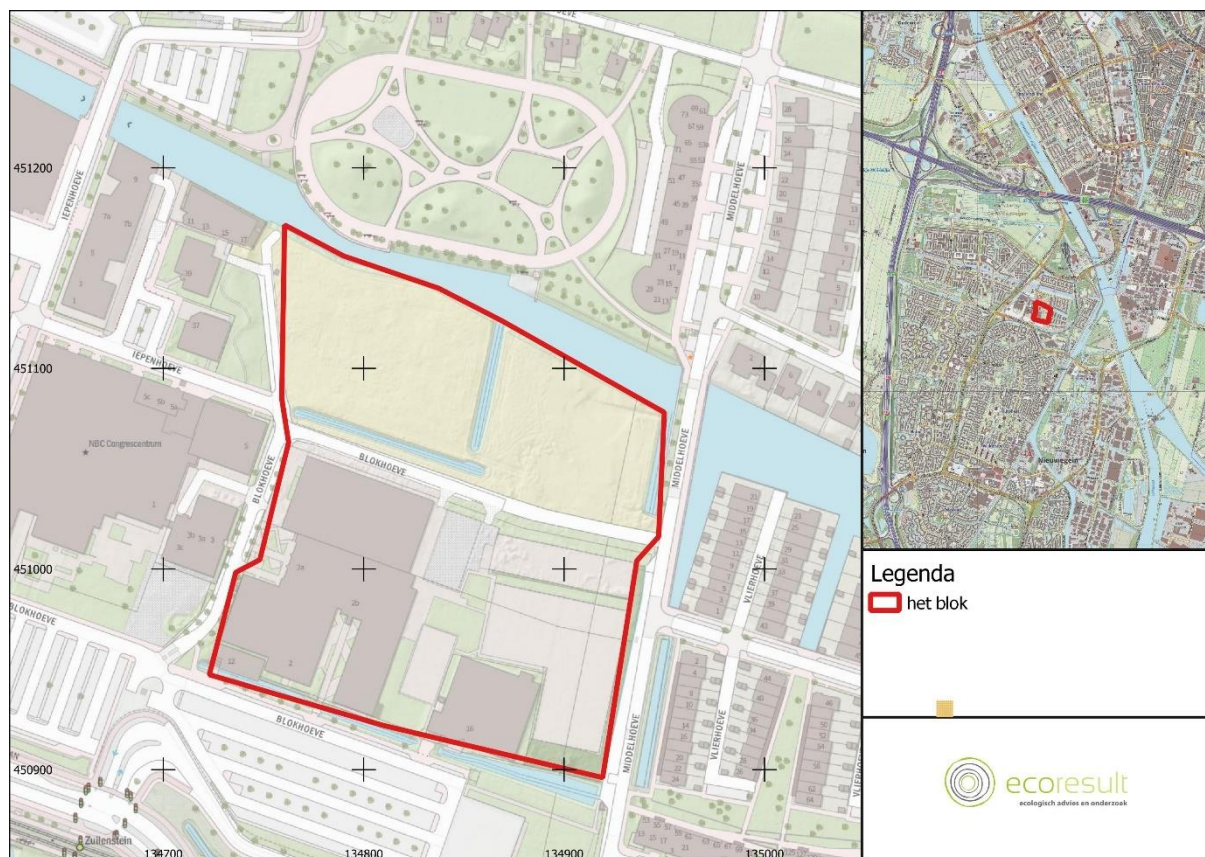
toegestaan tenzij deze geen schadelijke effecten op de aanwezige (natuur)waarden hebben. Deze waarden [REDACTED] als de “wezenlijke kenmerken en waarden” van het NNN. Elke provincie heeft zelf de regie over de invulling van deze kenmerken en waarden. In tegenstelling tot Natura 2000 is toetsing van externe effecten op de aanwezige kenmerken en waarden in de provincie Utrecht niet van toepassing. Provincies zijn vrij dit nader in te vullen.

Naast het NNN kunnen provincies gebieden planologisch beschermen. In de provincie Utrecht betreft dit Weidevogelleefgebieden. In sommige provincies zijn deze gebieden vervlochten binnen het kader van het NNN en geldt hiervoor eenzelfde toetsingskader.

## 3 Omschrijving plangebied

### 3.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen aan de noordzijde van Nieuwegein, Gemeente Nieuwegein, Provincie Utrecht (Figuur 2).



Figuur 2: Ligging van plangebied het Blok (Rode omlijning). Voor regionale ligging van het plangebied, zie kaartinset rechtsboven (Bron: OpenTopo)

### 3.2 Beschrijving

- Het plangebied betreft een bedrijventerrein aan de noordrand van Nieuwegein. Het wordt begrensd door de wegen Blokhoeve aan de oost- en zuidzijde en de Olmenhoeve aan de westzijde. Aan de noordrand bevindt zich een brede watergang met daarachter de Nederhoeve. Ten oosten van het plangebied bevindt zich een nieuwe woonwijk, aan de zuidzijde een parkeerterrein, aan westzijde kantoren en congrescentrum, en aan de noordzijde een park.
- Het plangebied bestaat uit twee deelgebieden met geheel verschillend karakter, gescheiden door de weg Lepenhoeve. Ten noorden hiervan ligt een braakliggend terrein, ten zuiden hiervan bevinden zich diverse gebouwen en een complex met tennisbanen.
- Het braakliggende terrein bestaat uit vlak terrein met grassen en kruiden. In de zuidoostelijke deel hiervan liggen wat stenen en betonplaten en een hoop losse grond.

- De bebouwing in de zuidelijke helft betreft gebouwen voor sport- en fitnessactiviteiten en [REDACTED] msten. De gebouwen zijn deels aaneengeschakeld en voor een deel opgetrokken uit baksteen; enkele gebouwen bestaan uit damwanden of ander plaatmateriaal. De meeste daken bestaan uit plaatmateriaal, en er zijn enkele platte daken met bitumenbedekking. Geschikte open stootvoegen of kieren die leiden naar achterliggende ruimtes zijn niet waargenomen.
- In de zuidoosthoek bevindt zich een sportcomplex met acht tennisbanen met gravel verharding, en daartussen smalle grasstroken. Tussen de gebouwen ligt verharding en kleine stukjes groene beplanting.
- Langs een groot deel van de wegen in de zuidelijke helft van het plangebied bevindt zich houtige beplanting. Het betreft een bomenrij van zomerlinde langs gehele westzijde, sparren langs gebouwen aan de zuidzijde, brede singels met ondergroei langs zuid-, oost- en noordzijde van het complex tennisbanen, braamstruweel langs het gebouw aan de noordzijde. In de noordelijke helft staat een kleine wilg langs de noordrand, verder ontbreekt houtige beplanting.
- Waterhoudende elementen zijn in de zuidelijke helft van het plangebied beperkt aanwezig. Er ligt een watergang langs een deel van de zuidrand. In de noordelijke helft liggen twee sloten in het plangebied, waarvan er een tijdens het veldbezoek bijna drooggevallen was (na lange periode van droogte). Langs de oostrand ligt verder een waterhoudende sloot, en langs de noordrand een brede watergang als overgang naar het aangrenzende park. Ook is er een iets lager liggende plek in het braakliggende terrein waar tot kort voor het veldbezoek water heeft gestaan.

### 3.3 Geplande ingrepen

#### 3.3.1 Omschrijving werkzaamheden

In het plangebied worden nieuwe woningen en enkele bedrijfsgebouwen gerealiseerd. De woningen betreffen flat- en appartementengebouwen en geschakelde woningen. Daartoe wordt de aanwezige bebouwing gesloopt, mogelijk blijft het meest zuidoostelijke gebouw (bowling centrum) wel behouden. De watergangen langs de randen van het plangebied blijven behouden, mogelijk worden enkele dammen of bruggen aangebracht of verplaatst. Twee sloten binnen het plangebied worden gedempt. Langs de oost- en westrand komt mogelijk een nieuwe watergang. De meeste houtige beplanting wordt verwijderd en vervangen door nieuwe beplanting. Verder wordt het terrein vergraven ten behoeve van woningbouw en verhardingen.

#### 3.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Het voornemen is de werkzaamheden in 2024 te starten. Een doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

#### 3.3.3 (Ontwerp)tekening

Ecoresult B.V. heeft nog geen ontwerp van de toekomstige situatie ontvangen.

## 4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

### 4.1 Wet natuurbescherming

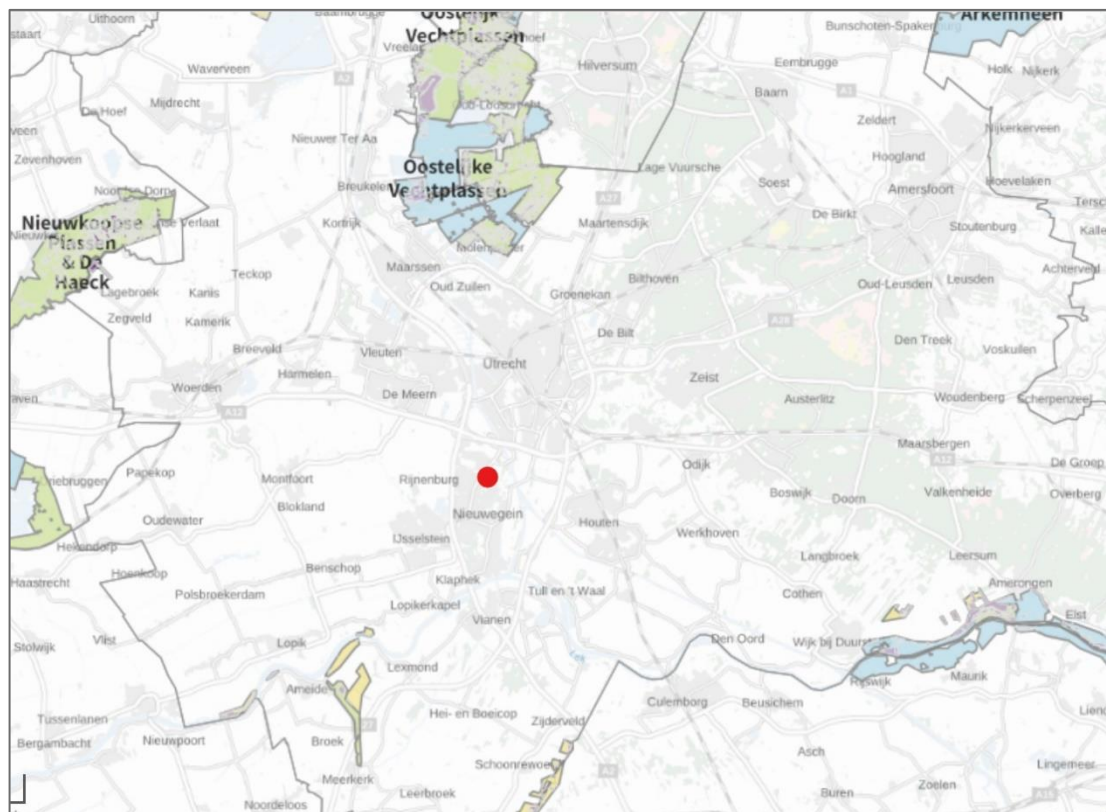
#### 4.1.1 Natura 2000

##### 4.1.1.1 Stikstof

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Zouweboezem op 12 kilometer ten zuiden van het plangebied (zie figuur 3) Dit gebied heeft stikstofgevoelige habitats.

De aanlegfase van deze ontwikkeling valt onder de partiële vrijstelling zoals benoemd staat in paragraaf 2.1.1.1. Een nadere toetsing is voor de aanlegfase op het component stikstofdepositie niet nodig.

In de gebruiksfase zal er uit gegaan worden van gasvrije bebouwing (geen stikstofdepositie als gevolg van gasverbranding in het gebouw zelf), maar het gebruik van het plangebied zal wel veranderen (er kan mogelijk een verkeer aantrekkende werking zijn). Een nadere beoordeling middels de AERIUS-berekening is derhalve nodig.



Figuur 3: Plangebied het Blok (blauwe speld) en de nabijgelegen Natura 2000 gebieden (groen/blauw) en stikstofgevoelige habitats (paars). Bron: AERIUS 2021

#### 4.1.1.2 Overige verstoringsvormen

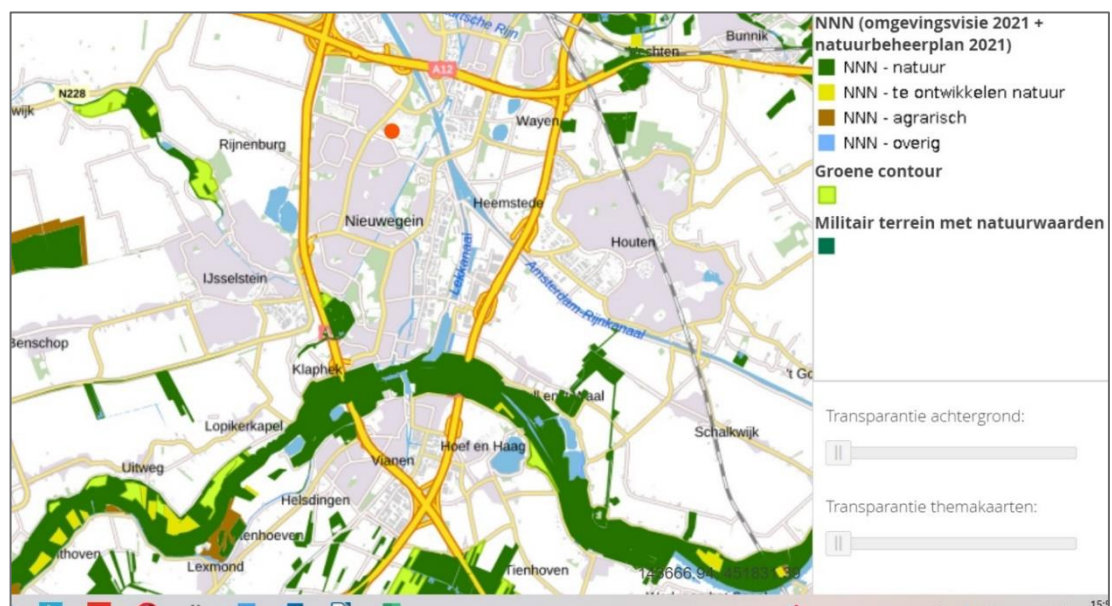
Negatieve gevolgen van overige verstoringsvormen dan stikstofdepositie (zoals geluid, trillingen, verlichting, mechanische effecten of menselijke aanwezigheid) zijn uitgesloten wegens de grote afstand tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied.

## 4.2 Interim Omgevingsverordening 2020

### 4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie Figuur 4. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is Hoge land langs de Kormme IJssel aan de zuidzijde van de bebouwde kom van Nieuwegein. Dit park ligt op circa 4 kilometer ten zuiden van het plangebied<sup>3</sup>.

In de provincie Utrecht is een toetsing van externe werking noodzakelijk. Er kan echter door afstand en de aard van de werkzaamheden op voorhand worden uitgesloten dat er negatieve effecten zullen optreden op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening wordt niet overtreden.



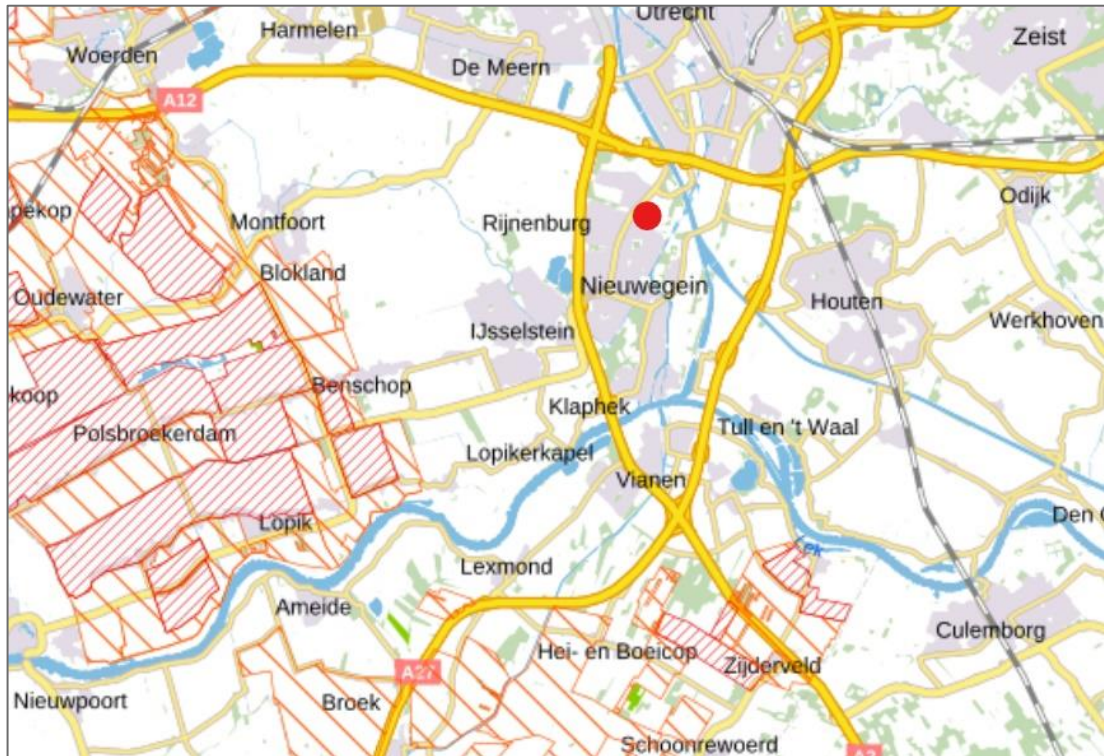
Figuur 4: Ligging plangebied Het Blok (rode stip) ten opzichte van in de omgeving aanwezige delen van het Natuurnetwerk Nederland. Bron: Webkaart (provincie-utrecht.nl)

### 4.2.2 Weidevogelkerngebied

Het plangebied is niet gelegen in een weidevogelkerngebied. Ten westen van de lijn Montfoort, Benschop, Lopik, op een afstand van ca. 9 km ten westen van het plangebied, liggen polders in de Lopikerwaard, die zijn bestemd als weidevogelkerngebied, zie Figuur 5.

<sup>3</sup> <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>

In de provincie Utrecht is een toetsing van externe werking noodzakelijk. Er kan echter door afstand en de aard van de activiteiten op voorhand worden uitgesloten dat er negatieve effecten zullen optreden op het belangrijk weidevogelgebied. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening wordt niet overtreden.



Figuur 5: Ligging plangebied Het Blok (rode stip) ten opzichte van in de omgeving aanwezige delen van het weidevogelkerngebied (gearceerd). Bron: Webkaart (provincie-utrecht.nl)



## 5 **Beschermde houtopstanden**

### 5.1 **Wet natuurbescherming**

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Nieuwegein (zie Figuur 6). Vanwege de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet van toepassing.



*Figuur 6: Ligging plangebied Het Blok (rode kader) ten opzichte van bebouwde kom (gearceerd)*





## 6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

### 6.1 Soorten Vogelrichtlijn

#### 6.1.1 Bronnenonderzoek

##### 6.1.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 2: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen in de afgelopen 3 jaar binnen een afstand van 5 km van het plangebied Het Blok. Bron: NDFF-uitvoerportaal, geraadpleegd op 10-02-2022

Soort	Beschermingscategorie
Boomvalk	Categorie 4
Buizerd	Categorie 4
Steenuil	Categorie 1
Gierzwaluw	Categorie 2
Grote gele kwikstaart	Categorie 3
Havik	Categorie 4
Huismus	Categorie 2
Kerkuil	Categorie 3
Ooievaar	Categorie 3
Ransuil	Categorie 4
Roek	Categorie 2
Slechtvalk	Categorie 3
Sperwer	Categorie 4
<p><b>Categorie 1:</b> Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.</p> <p><b>Categorie 2:</b> Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing.</p> <p><b>Categorie 3:</b> Nesten van vogels (niet-koloniebroeders), die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.</p> <p><b>Categorie 4:</b> Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.</p>	

#### 6.1.2 Verkennend veldonderzoek

##### 6.1.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Voor zowel huismus als gierzwaluw zijn geen mogelijkheden in de bebouwing om vaste rust en verblijfplaatsen te herbergen. Potentieel essentieel functioneel leefgebied voor huismus is niet aanwezig binnen en grenzend aan het plangebied.

Voor uilensoorten zoals kerkuil en steenuil herbergt het plangebied geen geschikte broedplaatsen (geen steenuil- en kerkuilnestkasten aanwezig). Voor ooievaar zijn geen geschikte plekken in het plangebied



aanwezig. Nestkasten, nestpalen en ooievaarsnesten zijn afwezig binnen het plangebied. Voor slechtvalk is het plangebied ongeschikt. De bebouwing is voor deze soort te laag en er bevinden zich in het plangebied geen nestkasten gericht op deze soort. Grote gele kwikstaart wordt niet verwacht binnen het plangebied wegens het ontbreken van snelstromende watergangen. Nestplaatsen bevinden zich vaak onder bruggetjes of duikers nabij dit habitat. Een incidenteel foeragerende vogel buiten de broedtijd kan niet worden uitgesloten.

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn geen grote bomen, of bosschages aanwezig. Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn in de bomen direct rondom het plangebied geen nesten waargenomen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Mede op basis hiervan kan aanwezigheid van soorten als ransuil, boomvalk, buizerd, havik, sperwer en roek worden uitgesloten.

In 2019 heeft Ecoresult BV onderzoek uitgevoerd naar ransuil en sperwer, omdat er toen nog een nest in een boom zat (niet meer aanwezig in 2022). Tijdens het onderzoek zijn de beide soorten niet in het gebied vastgesteld.

#### 6.1.2.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten, zoals de spreeuw en eventueel boomkruiper, koolmees en pimpelmees. Er zijn geen geschikte invliegmogelijkheden onder de daken, of geschikte hopen in bomen, ook geen nestkasten voor deze soorten (zogenaamde Categorie 5-soorten).

#### 6.1.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied en directe omgeving is geschikt als voortplantingsplaats voor andere algemene broedvogels, zoals meerkoet, wilde eend, waterhoen. De oevervegetatie van de watergangen zal gebruikt worden door meerkoet om in te broeden. Het braamstruweel is geschikt voor zangvogels, zoals de heggenmus, winterkoning en grasmus.

### 6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

#### 6.1.3.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is voor soorten met jaarrond beschermde nesten ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk (zie Hoofdstuk 7). De Wet Natuurbescherming wordt niet overtreden.

#### 6.1.3.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is voor soorten met niet-jaarrond beschermde nesten ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk (zie Hoofdstuk 7). De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden.

#### 6.1.3.3 Algemene vogels

Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het

broedseizoen onder de bescherming van de wet. Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op deze nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord), zie Hoofdstuk 7.



## 6.2 Soorten Habitatrichtlijn

### 6.2.1 Bronnenonderzoek

#### 6.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 3: Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten in de afgelopen 3 jaar binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Ruimzicht Bron: NDFP-uitvoerportaal, geraadpleegd 10-02-2022

Soort	Soortgroep
Baardvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Franjestaart	Zoogdieren - Vleermuizen
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Laatvlieger	Zoogdieren - Vleermuizen
Meervleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Rosse vleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Watervleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Bever	Zoogdieren - Overig
Groene glazenmaker	Libellen
Rivierrombout	Libellen
Heikikker	Amfibieën
Kamsalamander	Amfibieën
Rugstreeppad	Amfibieën
Platte schijfhoren	Weekdieren

### 6.2.2 Verkennend veldonderzoek

#### 6.2.2.1 Vleermuizen

De bebouwing binnen het plangebied biedt geen potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen, zoals gewone en ruige dwergvleermuis en laatvlieger, of nog zeldzamere soorten als meervleermuis en tweekleurige vleermuis. De loodsen bestaan uit damwand profiel met een bitumen dak. Er zijn geen geschikte openingen aanwezig waar vleermuizen gebruik van kunnen maken.

De bomen in het plangebied en in de achtertuinen zijn ongeschikt voor boombewonende vleermuizen zoals ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis. De bomen zijn te klein en bevatten geen holten of scheuren welke door deze soorten gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats.

Bovenstaande beoordeling wordt ook bevestigd door het in 2019 uitgevoerde vleermuisonderzoek door Ecoresult BV bij zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen binnen het plangebied. Buiten het plangebied zijn paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en van ruige dwergvleermuis aangetroffen in de kantoorpanden aan de lepenhoeve, op nummer 9 en 11.

Er zijn binnen het plangebied geen structuren (lijnvormige elementen, bijvoorbeeld een bomenrij) aanwezig die onderdeel kunnen zijn van een (essentiële) vliegroute<sup>4</sup>. In de omgeving zijn dit soort structuren wel aanwezig in de vorm van bomenrijen die grotere groenstructuren (bijvoorbeeld parken) aan elkaar verbinden waardoor hier de potentie voor essentiële vliegroutes wel aanwezig is. Wat betreft foerageergebied zijn er enkele groenstructuren aanwezig binnen het plangebied waar vleermuizen kunnen foerageren, maar dit is niet essentieel gezien de aantallen tijdens het vleermuisonderzoek en geschikte alternatieven in de omgeving.

#### 6.2.2.2 Overige zoogdieren

De aanwezigheid van bever kan op voorhand worden uitgesloten door de afwezigheid van sporen (vraat, glijbanen, etc) binnen het plangebied. Bovendien betreft het watergangen zonder begeleidende vegetatie van wilgen of andere foerageermogelijkheden.

#### 6.2.2.3 Amfibieën

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van rugstreeppad, heikikker en kamsalamander. Het plangebied is, vanwege de ligging in stedelijk gebied, met veel doorgaande wegen, onbereikbaar voor de soorten. Geschikt biotoop ontbreekt; de watergangen zijn diep, met steile oevers en visrijk. De braakliggende velden hebben een gesloten grasmat met maaibeheer. In 2019 heeft Ecoresult BV een onderzoek gedaan naar heikikker, poelkikker en rugstreeppad. Deze soorten zijn niet aangetroffen. Er is geen reden om aan te nemen dat dit ecologische beeld over de tijd is gewijzigd. Een relictpopulatie is destijds niet aangetroffen en nieuwe vestiging is vanwege de door infrastructuur geïsoleerde ligging ook uitgesloten.

#### 6.2.2.4 Libellen

Het plangebied ongeschikt voor rivierrombout en groene glazenmaker. Tijdens het veldbezoek is op de bodem van de sloten geen krabbenscheer aangetroffen. De groene glazenmaker is afhankelijk van deze waterplant. Het voorkomen is daarmee uitgesloten. De rivierrombout komt uitsluitend voor in de grote rivieren, die hier niet aanwezig zijn.

#### 6.2.2.5 Weekdieren

Voor platte schijfhoren is het plangebied niet geschikt, aangezien de soort voorkomt in schone, rijke begroeide wateren in laagveengebieden. Daar voldoen de watergangen in het plangebied niet aan.

---

<sup>4</sup> Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute te veel energie (te ver omvliegen of te onbeschut). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen.



### 6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is voor soorten welke beschermd zijn onder de habitatrictlijn ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

## 6.3 Nationaal beschermde soorten

### 6.3.1 Bronnenonderzoek

#### 6.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

*Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) in de afgelopen 3 jaar binnen een afstand van 5 km van het plangebied Het Blok. Bron: NDFP-uitvoerportaal, geraadpleegd 10-02-2022.*

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling	Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Aardmuis	Zoogdieren	Ja	Ringslang	Reptielen	Nee
Boommarter	Zoogdieren	Nee	Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Bosmuis	Zoogdieren	Ja	Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Bunzing	Zoogdieren	Nee	Gewone pad	Amfibieën	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja	Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Eekhoorn	Zoogdieren	Nee	Meerkikker	Amfibieën	Ja
Egel	Zoogdieren	Ja	Grote vos	Dagvlinders	Nee
Haas	Zoogdieren	Ja	Iepenpage	Dagvlinders	Nee
Hermelijn	Zoogdieren	Nee	Wilde ridderspoor	Vaatplanten	Nee
Huisspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Grote bosaardbei	Vaatplanten	Nee
Konijn	Zoogdieren	Ja			
Rosse woelmuis	Zoogdieren	Ja			
Steenmarter	Zoogdieren	Nee			
Veldmuis	Zoogdieren	Ja			
Vos	Zoogdieren	Ja			
Wezel	Zoogdieren	Nee			
Woelrat	Zoogdieren	Ja			

### 6.3.2 Verkennend veldonderzoek

#### 6.3.2.1 Zoogdieren

Het plangebied en de directe omgeving zijn potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Utrecht een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel en verschillende soorten (spits-) muizen. Bomen met holten en grote boomnesten zijn afwezig, waardoor aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van boommarter en eekhoorn zijn uitgesloten. Het plangebied is door het ontbreken van potentiële verblijfplaatsen en rommelhoekjes en het ontbreken van sporen, ongeschikt voor steenmarter. Ook zijn er van deze soort geen sporen aangetroffen.



#### 6.3.2.2 **Amfibieën en reptielen**

Het plangebied is enkel geschikt als terrestrisch habitat voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Zuid-Holland een vrijstelling geldt, zoals gewone pad en bruine kikker.

Vaste rust- en verblijfplaatsen van ringslang kunnen op voorhand worden uitgesloten. Voor ringslang zijn broedhoppen die als voortplantingsplaats kunnen dienen afwezig binnen het plangebied. Geschikt foerageergebied is feitelijk afwezig, ondanks dat er een watergang loopt, maar deze is niet geschikt vanwege het ontbreken van dekking/vegetatie. Geschikte overwinteringsplekken zoals steenhopen, konijnenholen, of andere verscholen droge plekken ontbreken.

#### 6.3.2.3 **Dagvlinders**

Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos. Deze soort komt voor in vochtige bossen en boomgaarden en is afhankelijk van wilgenbossen als waardplant. Geschikte beplanting ontbreekt in het plangebied.

#### 6.3.2.4 **Vaatplanten**

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Daarnaast zijn geen oude (kalk-)muren – geschikt voor muurbloem of andere muurvegetatie – aanwezig in het plangebied. Door de ligging van het plangebied in sterk urbane omgeving, met sterk gecultiveerde vegetatie zijn geschikte groeiplaatsen voor soorten als wilde ridderspoor in het plangebied daarom niet aanwezig.

### 6.3.3 **Effectbeoordeling en toetsing**

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker. Negatieve effecten op deze soorten zijn niet op voorhand uit te sluiten, maar nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Voor overige vrijgestelde en niet-vrijgestelde Nationaal beschermde soorten is het plangebied ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

### 6.4 **Invasieve exoten**

Tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten vastgesteld in het plangebied. Uitheemse duizendknopen, reuzenberenklauw en/of andere invasieve exoten zijn niet aanwezig.

## 7 Vervolgstappen

### 7.1 Algemeen

In voorliggend hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de op basis van de effectbeoordelingen de benodigde onderzoeken en mogelijk verdere vervolgstappen.

### 7.2 Beschermde gebieden

In onderstaande tabel 5 is een overzicht te vinden of en indien van toepassing welke vervolgstappen er genomen dienen te worden met betrekking tot beschermde gebieden. Er is aanvullend onderzoek nodig naar mogelijke bijdragen van stikstofdepositie als gevolg van de gebruiksfase in de vorm van een AERIUS-berekening.

Initiatiefnemers zijn als gevolg van de partiële vrijstelling verplicht om stikstofemissies te beperken bij de werkzaamheden. In dit geval dient het bevoegd gezag voor de start van de werkzaamheden door de initiatiefnemer geïnformeerd te worden over de concrete invulling van deze verplichting. Ecoresult B.V. kan u adviseren over concrete maatregelen om invulling te geven aan deze verplichting.

*Tabel 5: Tabel met verwachte effecten van de ontwikkeling op beschermde gebieden en de te nemen vervolgstappen.*

Type	Afstand tot plangebied	Negatief effect	Nader onderzoek	Mitigerende maatregelen	Ontheffing
Natura 2000		Ja	Ja, AERIUS-berekening	Nader te bepalen	Nader te bepalen
Natuurnetwerk Nederland		Nee	Nee	Nee	Nee
Weidevogelleefgebied		Nee	Nee	Nee	Nee
Strategische Reservering Natuur		Nee	Nee	Nee	Nee
Beschermde houtopstanden	N.V.T.	Nee	Nee	Nee	Nee

### 7.3 Beschermde soorten

In onderstaande tabel 6 is een overzicht te vinden of en indien van toepassing welke vervolgstappen er genomen dienen te worden met betrekking tot beschermde soorten.





Tabel 6: Mogelijk aanwezige beschermde soorten binnen het plangebied, de verwachte functies en te nemen vervolgstappen.

Beschermingsregime	Soortgroep	Soort	Geschikt / aanwezig	Functie	Negatief effect*	Nader onderzoek****	Ontheffing nodig	(Mitigerende) maatregelen (aantal)
Vogelrichtlijn	Vogels met jaarrond beschermde nesten	Gebouwbewonende soorten	Nee	Vaste rust- en verblijfplaats en functioneel leefgebied	Nee	Nee	Nee	Nee
		Boombewonende soorten	Nee	Vaste rust- en verblijfplaats	Nee	Nee	Nee	Nee
		Overige soorten jaarrond beschermd nest	Nee	n.v.t	n.v.t	n.v.t	n.v.t	n.v.t
	Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (Categorie-5)	Diverse	Nee	Vaste rust- en verblijfplaats	Nee	Nee	Nee	Ja, Algemene bescherming vogels**
	Algemene vogels	Meerkoet, heggemus	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats	Nee	Nee	Nee	Ja, Algemene bescherming vogels**
Habitatrichtlijn	Vleermuizen (gebouwbewonend)	Gewone dwergvleermuis, Kleine dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvliager, Meervleermuis	Nee	Vaste rust- en verblijfplaatsen Essentieel functioneel leefgebied	Nee	Nee	Nee	Nee
	Vleermuizen (Boombewonend)	Ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis	Nee	Vaste rust- en verblijfplaatsen Essentieel functioneel leefgebied	Nee	Nee	Nee	Nee



	Overig	Diverse	Nee	Vaste rust- en verblijfplaats en essentieel leefgebied	Nee	Nee	Nee	Nee
<b>Nationaal beschermd</b>	Niet vrijgesteld	Ringslang	Nee	Vaste rust- en verblijfplaats en essentieel leefgebied	Nee	Nee	Nee	Nee
	Vrijgesteld	Diverse muizensoorten	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats, Essentieel leefgebied	Nee	Nee	Nee	Ja, Zorgplicht***
<b>Invasieve exoten</b>			Nee					

\*Een negatief effect is bepaald op basis van de aanwezige potenties en de getoetste maatregelen uit paragraaf 3.3.

\*\* Algemene bescherming vogels: Tijdens de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met broedvogels. Schadelijke effecten op in gebruik zijnde nesten van vogels zijn te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen in gebruik zijnde nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk. Bij aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten dienen in samenspraak met een deskundig ecooloog de mogelijkheden bekeken te worden. Eventuele verwijdering van beplanting vindt plaats buiten de broedperiode van de aanwezige soorten (die globaal loopt van 1 maart tot 15 augustus).

\*\*\* Zorgplicht algemeen: De zorgplicht dient altijd in acht genomen te worden. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat wanneer wordt vermoed dat door handelingen of nalaten geen nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt. Verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten (voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevraagd) en alle maatregelen te nemen die die negatieve gevolgen kunnen voorkomen, beperken of ongedaan te maken. In de praktijk zal dus wanneer men in het werkterrein een egel of gewone pad aantreft, deze buiten het werkterrein geplaatst dient te worden of de kans moet krijgen om op eigen kracht het werkterrein te verlaten.

\*\*\*\*De aanpak voor het nader veldonderzoek is conform de eisen die het bevoegd gezag hieraan stelt (Kennisdocumenten en Vleermuisprotocol 2021).

## 7.4 Ontheffing

Een ontheffing Wet Natuurbescherming is noodzakelijk in de volgende gevallen

- Wanneer er vaste rust- en verblijfplaatsen of essentieel functioneel leefgebied aanwezig is en deze functies door de werkzaamheden niet kunnen worden ontzien.

De initiatiefnemer dient in het bezit te zijn van een ontheffing Wet Natuurbescherming voordat met versturende werkzaamheden kan worden gestart. Ook dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het plaatsen van tijdelijke voorzieningen.

De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 20 weken (maar hier wordt in de praktijk vaak van afgeweken). Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.



## 8 Conclusies

### 8.1 Algemeen

In opdracht van [redacted] te Nieuwegein heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Het Blok, Nieuwegein. De aanleiding voor dit verzoek zijn de voorgenomen werkzaamheden binnen het plangebied. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

Uit voorliggende quickscan is gebleken dat:

- Het plangebied niet geschikt is voor beschermde soorten. Vestiging van beschermde soorten na het nader onderzoek in 2019 is uitgesloten.

## 9 Geraadpleegde bronnen

### 9.1 Literatuur

- Bügel Hajema, 2018, Advies natuurwaarden Blok West
- ██████████ 2019. Aanvullend onderzoek vleermuizen, heikikker, grote modderkruiper, ransuil, sperwer, rugstreeppad, poelkikker en waterspitsmuis. In het kader van de Wet natuurbescherming. Plangebied: Het Blok, Nieuwgein. Kenmerk ER20191021v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

### 9.2 Internet

#### Beschermde gebieden & soorten

- <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>
- <https://calculator.aerius.nl/calculator/?locale=nl>

#### Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

#### Kennisdocumenten soorten

- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

#### Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

#### Natuurwetgeving

- [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)
- <https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/aanvraag-wet-natuurbescherming.html>

#### PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

#### Vleermuisprotocol 2021

- <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/downloads/category/20?download=812>

## Bijlage 1 - Foto-impressie plangebied



*Plangebied; paartje meerkoeten in de sloot, dat zal gaan broeden in de oeervegetatie. Foto F.V. van der Lans | Ecoresult BV*



*Plangebied; loods van damwandprofiel met dakleer niet geschikt voor verblijfplaatsen vleermuizen. Foto F.V. van der Lans | Ecoresult BV*



*Plangebied; op de grasvelden verwachten we geen beschermde soorten of broedvogels. Foto F.V. van der Lans | Ecoresult BV*



*Plangebied; braamstruweel geschikt voor algemene broedvogels Foto F.V. van der Lans | Ecoresult BV*



*Plangebied; In de sloot worden geen beschermde vissen of amfibieën verwacht. Foto F.V. van der Lans | Ecoresult BV*