



Bladnummer 2/6

Zaaknummer [REDACTED]

Onderwerp **Besluit Woo verzoek Uw kenmerk**  
[REDACTED]

### **Procedure**

Op 2 augustus 2023 hebben wij u een bericht toegezonden waarin de afhandeling van uw verzoek is verdaagd met twee weken. Deze termijn eindigt op 21 augustus 2023. De reden van deze verdaging was dat uw verzoek gecompliceerd en omvangrijk is. Omdat het verzoek strekt tot het opheffen van de geheimhouding die op enkele documenten rust heeft het college hierover een besluit genomen, vervolgens zal de raad een besluit nemen over het al dan niet opheffen van de geheimhouding. Als eerste ontvangt u een beslissing op uw verzoek om informatie waar het college geheimhouding op heeft gelegd. Vervolgens zullen wij een besluit nemen op de overige bestuurlijke informatie waar uw verzoek op is gericht. Gezien de zienswijzen die op een aantal documenten moeten worden opgevraagd kan het zijn dat de gevraagde informatie in delen aan u verstrekt gaat worden. Met betrekking tot de termijn voor het opvragen van de zienswijzen zenden wij u een aparte brief. Tenslotte zullen wij u in kennis stellen van het besluit dat de raad heeft genomen op het verzoek dat u heeft gedaan op bestuurlijke informatie waar de raad geheimhouding heeft opgelegd.

### **Woo en geheimhoudingsplicht op grond van de Gemeentewet**

Het doen van een Woo-verzoek op bestuurlijke informatie waar geheimhouding is opgelegd wordt volgens jurisprudentie opgevat als een verzoek tot het opheffen van de geheimhouding daarvan.

Geheimhouding wordt gelet op artikel 87 van de Gemeentewet opgelegd op grond van de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo. In het kader van de geheimhouding op grond van de Gemeentewet wordt een link gelegd naar de weigeringsgronden uit de Woo, waardoor zelfstandige toetsing aan artikel 5.1 Woo niet noodzakelijk is (zie ook: art. 8.8 Woo).

Volgens jurisprudentie mag ook de weigering om de geheimhouding op te heffen, slechts gebaseerd zijn op een belang als bedoeld in artikel 5.1, lid 1 en lid 2, van de Woo. Na het opheffen van de opgelegde geheimhoudingsplicht is de Woo wel (zelfstandig) van toepassing, blijkt uit vaste rechtspraak.

### **Aangetroffen documenten**

De bestuurlijke informatie waar geheimhouding is opgelegd over de verplaatsing van de Lidl aan de Kauwenhof naar de Buizerdlaan heeft betrekking op:

- De artikelen 2.1, 4.3, 4.4, 5.3, 9.1, 14, 15.1 en 15.3 uit de koopovereenkomst Kauwenhof. Dit besluit is door ons op 24 januari 2023 genomen.
- De financiële doorrekening van de aankoop van winkelcentrum Kauwenhof (bijlage 1 bij raadsbesluit 2022-359). De gemeenteraad heeft op deze bijlage geheimhouding gelegd.

Bladnummer 3/6

Zaaknummer [REDACTED]

Onderwerp **Besluit** [REDACTED] **verzoek Uw kenmerk**  
[REDACTED]

### **Ons besluit**

Op 15 augustus 2023 hebben wij besloten om:

- A. de opgelegde geheimhouding op de artikelen 2.1, 4.4, 9.1, 14, 15.1 en 15.3 uit de koopovereenkomst Kauwenhof niet op te heffen. Hiermee weigeren wij uw Woo-verzoek op dit onderdeel.
- B. de opgelegde geheimhouding op de artikelen 4.3 en 5.3 op te heffen. De Woo is van toepassing op dit verzoek.

Voorts maken wij een inschatting over de wijze waarop de raad over het opheffen van de opgelegde geheimhouding op financiële doorberekening (bijlage 1 bij raadsbeluit 2022-359) zal beslissen.

### **Beoordeling van uw verzoek**

Uw verzoek wordt voor wat betreft onderdeel A. (gedeeltelijk) geweigerd gelet op de weigeringsgronden uit artikel 5.1 van de Woo.

Besloten is om de artikelen 4.3 en 5.3 van de koopovereenkomst wel openbaar te maken.

### **Overwegingen**

A.

Als een bestuursorgaan geheimhouding heeft opgelegd op bestuurlijke informatie waar een Woo-verzoek op is gericht, is dat bestuursorgaan verplicht om te besluiten over het al dan niet opheffen van de geheimhouding in verband met de behandeling van het Woo-verzoek. Dit vloeit voort uit artikel 89 lid 3 van de Gemeentewet. Het college en de gemeenteraad hebben onderscheidenlijk op bestuurlijke informatie met betrekking tot de bestuurlijke informatie waar uw verzoek op slaat geheimhouding opgelegd.

Openbaarmaking van de artikelen 2.1, 4.4, 9.1, 14, 15.1 en 15.3 uit de koopovereenkomst wordt geweigerd. De redenen voor gedeeltelijke niet-openbaarmaking zijn:

#### Gevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Openbaar maken van de artikelen 2.1, 15.1 en 15.3 uit de koopovereenkomst wordt geweigerd op grond van artikel 5.1, eerste lid onderdeel c, Woo. De informatie op grond waarvan de koopovereenkomst is opgesteld in de koopovereenkomst is door Lid1 vertrouwelijk overgelegd, zo blijkt ook uit vaste jurisprudentie.

Bladnummer 4/6

Zaaknummer [REDACTED]

Onderwerp **Besluit Woo verzoek Uw kenmerk**  
[REDACTED]

Voor zover informatie niet vertrouwelijk zou zijn medegedeeld dan wordt openbaarmaking geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid onderdeel f, van de Woo. De genoemde artikelen geven inzicht in de werkwijze, strategieën, methoden, technieken en de bedrijfsvoering van Lidl. Door die gegevens te openbaren wordt de concurrentiepositie en de rechtspositie van Lidl aangetast.

In dit geval wegen daarom de belangen van Lidl zwaarder dan de belangen van openbaarmaking.

#### Financiële belangen gemeente

Door het openbaar maken van de artikelen 4.4, 9.1, 15, 15.1 en 15.3 worden de economische en financiële belangen van de gemeente geschaad (art. 5.1, tweede lid onder b, Woo). Weigering op grond van art. 5.1, tweede lid onder b, Woo komt aan de orde wanneer de overheid/gemeente door openbaarmaking van informatie (financieel) nadeel heeft. Dat kan gebeuren wanneer het gaat om informatie over bijvoorbeeld grondtransacties, aanbesteding van publieke werken, het uitoefenen van aandeelhoudersrechten, de invordering van belastingschulden of het aangaan van overeenkomsten. In dit geval gaat het om overeengekomen financiële afspraken zoals (de opbouw van) de koopsom en uitkomsten van de onderhandeling tussen beide partijen.

Kennisneming van deze documenten kan zodanig inzicht kan verschaffen in de bij de onderhandelingen ingenomen posities, dat derden in toekomstige gevallen hun positie daarop kunnen afstemmen, waardoor de economische en financiële belangen van de gemeente geschaad kunnen worden.

Bovengenoemde situatie doet zich hier voor. Openbaar maken van de genoemde artikelen leiden tot een verslechterde onderhandelingspositie van de gemeente. De financiële belangen van de gemeente wegen in dit geval daarom zwaarder dan de openbaarmaking van de genoemde artikelen.

B.

De artikelen 4.3 en 5.3 uit de koopovereenkomst worden op uw verzoek (alsnog) openbaar gemaakt.

Artikel 4.3 bevat een bepaling over het in stand houden van de huurovereenkomst met de farmaceut. Hierin wordt vastgelegd welke rechtsgevolgen de koopovereenkomst heeft voor de Lidl, de gemeente en de farmaceut voor wat betreft de huurovereenkomst van de farmaceut in het pand aan de Kauwenhof. Deze informatie van het college is openbaar en valt onder openbare informatie als bedoeld in de Woo. Daarom hebben wij besloten om de gehele tekst van artikel 4.3 aan u bekend te maken.

Bladnummer 5/6

Zaaknummer ██████████

Onderwerp **Besluit Woo verzoek Uw kenmerk**

██████████

Artikel 5.3 bevat een bepaling over de staat van het gekochte. Hierin wordt vastgelegd welke facetten aan de orde zijn ten tijde van de juridische levering als het pand aan de gemeente wordt geleverd. Ook deze informatie van het college is openbaar en valt onder openbare informatie als bedoeld in de Woo. Daarom hebben wij besloten om de gehele tekst van artikel 5.3 aan u bekend te maken.

### **Beoordeling door raad op uw verzoek tot opheffing van de geheimhoudingsplicht**

De gemeenteraad heeft op 24 november 2022 een besluit genomen over de aankoop van winkelcentrum de Kauwenhof. De raad heeft in dat besluit de geheimhouding op de financiële doorrekening, die destijds door het college voorlopig was opgelegd, bekrachtigd.

Het college zal aan de raad voorstellen om een besluit te nemen over het al dan niet opheffen van deze opgelegde geheimhouding met betrekking tot het door u gedane Woo-verzoek. In verband met het reces van de raad, zal de raad dit besluit uiterlijk op 14 of 18 september 2023 nemen.

Het college heeft destijds aan de raad voorgesteld om geheimhouding op te leggen op deze financiële doorrekening, omdat het openbaar maken van deze informatie niet opweegt tegen de financiële en economische belangen van de gemeente. De financiële bijlage bevat informatie, die de onderhandelingspositie van de gemeente bij de herontwikkeling van Kauwenhof zal schaden, als die gegevens openbaar gemaakt worden.

Het college zal dan ook aan de gemeenteraad voorstellen de geheimhouding op deze bijlage niet op te heffen. Het raadsbesluit daartoe zal u zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 20 september 2023 worden toegezonden.

### **Wijze van openbaarmaking**

Het collegebesluit omtrent de geheimhouding zal openbaar worden gemaakt op officiële bekendmakingen.nl. Daarnaast laten wij een geanonimiseerde kopie van dit besluit en het door u ingediende Woo-verzoek binnenkort publiceren op [www.nieuwegein.nl](http://www.nieuwegein.nl). Dit is omdat de informatie voor iedereen openbaar is, en niet alleen voor u.

### **Afschrift aan belanghebbenden**

Een kopie van dit besluit verzenden wij naar de betrokken belanghebbenden.

Bladnummer 6/6

Zaaknummer [REDACTED]

Onderwerp **Besluit Woo verzoek Uw kenmerk**

[REDACTED]

### **Bezwaarclausule**

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit bezwaar indienen. U kunt dit richten aan het College van B&W, Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein.

Het bezwaar moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener
- b. de dagtekening
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht
- d. de gronden van het bezwaar (de motivering).
- e. handtekening indiener.

### **Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo coördinator middels bovenstaande contactgegevens. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [www.nieuwegein.nl](http://www.nieuwegein.nl)

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,



Niek Wolters  
Loco secretaris



Marijke van Beukering  
burgemeester